

ACCORDO DI PROGRAMMA ART.7L.R.11/2004 - SVINCOLO VIGASIO NORD E SUD - VALUTAZIONE OSSERVAZIONI

PUBBLICAZIONE 07/10/2013
 SCADENZA (10+20gg) 06/11/2013

N.	PG	DEL	DITTA	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE UFFICIO	VALUTAZIONE ENTI IN C.d. S
1	291305	24/10/2013	gli abitanti della zona di via Vigasio e via Mezzacampagna	Si tratta di una petizione firmata (n.78+2) dalle persone interessate alle problematiche generate dalla realizzazione del progetto in esame che interessa via Vigasio, via Mezzacampagna e Sacra Famiglia. Con tale documento si vuole sensibilizzare l'Amministrazione comunale alle problematiche esistenti relativa alla salute (smog, elettromagnetismo); alla sicurezza (viabilità inadeguata per il traffico pesante e la logistica); alla carenza di servizi (scuola elementare, servizi sanitari, parcheggi). Vengono proposte soluzioni viabilistiche x evitare lo svincolo di Vigasio Sud:		
				1- spostamento del collegamento tra Tang VR EST e Tang VR NORD in una zona che consenta il diretto raccordo con l'autostrada per dirottare il traffico su direttrici principali senza interferire con il traffico cittadino;	1_La strada Complanare non interagisce con il sistema delle Autostrade ma si caratterizza come una strada a grande scorrimento collegata direttamente alla rete stradale urbana tramite una serie di svincoli formando un sistema a pettine. Il programma dell'Amministrazione Comunale prevede il potenziamento di tale sistema mediante la realizzazione di due nuovi svincoli uno su via Vigasio, nord e sud, e un'altro su via via Morgagni e inoltre migliorando quello su strada la Rizza (SS.12). Con la realizzazione dei due nuovi svincoli si avrà una migliore distribuzione del traffico sulla rete urbana diminuendone l'intensità,. Questo primo nuovo svincolo di via Vigasio anticipa il processo di riassetto e potenziamento generale delle uscite della tangenziale ;	
				2- lo spostamento del collegamento verso Nord in zona Glaxo-Apuit dove via Pasteur e via Copernico presentano caratteristiche stradali più ampie;	2_lo spostamento richiesto al punto 2 non è fattibile in quanto l'area è totalmente edificata ed inoltre l'uscita su v. Forte Tomba non è possibile in quanto mancano gli spazi previsti dalla normativa;	
				3- perseguire la realizzazione della SS.12 che de-congestionerebbe la viabilità urbana.	3_ con DGR 292 del 18-09-2013 è stata rilasciatoo parere favorevole alla proposta di progetto preliminare presentata da Veneto Strade sulla soluzione che vede l'attestamento della SS.12 Abetone-Brennero con lo svincolo d'innesto con la Tangenziale Sud, posta in corrispondenza con la Strada La Rizza	
2	301160	05/11/2013	Tabarrini Alessandro	E' il proprietario della stazione di autolavaggio (Vigasio Sud). Ha già presentato osservazioni (PG 231716 del 28-08-13)a seguito della comunicazione di avvio del procedimento espropriativo. Con questa nota conferma le precedenti e ne avanza di ulteriori. Lamenta la perdita di redditività dell'attività sia a seguito della realizzazione della prima fase (semaforo) che, soprattutto, della seconda (rotatoria) con la perdita totale dell'impianto non recuperabile per la parte più costosa relativa agli impianti interrati. Chiede all'A.C. l'impegno per recuperare idonea area per reimpiantare l'attività ex novo, subendone i costi. Osserva in merito alle problematiche collegate alla realizzazione del progetto :	La soluzione viabilistica di prima fase approvata tutela la funzionalità dell'impianto di lavaggio in quanto non impedisce alla potenziale clientela l'accesso all'impianto stesso. In particolare per la provenienza da sud viene creato un accesso appositamente dedicato all'impianto dell'autolavaggio ed alle proprietà adiacenti. Per le provenienze da N ed E il nuovo svincolo non impedisce la svolta a sx per l'ingresso all'impianto. Il nuovo svincolo crea nuove possibilità per l'attività convogliando flussi di traffico oggi non presenti, provenienti dal nuovo svincolo. Si concorda sui timori relativi alla seconda fase per la quale all'avvio della stessa dovranno essere trovate adeguate misure compensative che tutelino gli interessi presenti	
				1_forte aumento dell'inquinamento atmosferico; difficoltà per gli accessi dei privati e per i clienti delle attività presenti in zona;	1_La soluzione viabilistica approvata tutela la funzionalità dell'impianto di lavaggio in quanto non impedisce alla potenziale clientela l'accesso all'impianto stesso. In particolare per la provenienza da sud viene creato un accesso appositamente dedicato all'impianto dell'autolavaggio ed alle proprietà adiacenti. Per le provenienze da N il nuovo svincolo non impedisce la svolta a sx per l'ingresso all'impianto. Il nuovo svincolo crea nuove possibilità per l'attività convogliando flussi di traffico oggi non presenti.	
				2_poca attendibilità delle rilevazioni e simulazioni viabilistiche non calibrate sul reale utilizzo quotidiano legato al traffico pesante (logistica), il tutto anche in contrasto con le esigenze del nuovo centro commerciale AIDA ;	2_l'analisi del traffico allegata al progetto approvato nonché le analisi del traffico estese a tutto l'ambito di Verona Sud hanno evidenziato, come proiezione futura, che il periodo di massima punta di traffico si colloca tra il pomeriggio-sera del venerdì. Lo svincolo di Vigasio non è finalizzato al solo insediamento futuro ma si inquadra nel più ampio progetto di sistemazione viabilistica di connessione con la complanare (vedi punto 1). La VIA con Delibera .. ha posto l'obbligo della realizzazione in carico alla soc. AIDA.	
				3_la soluzione prima fase x Vigasio Sud è approssimativa e non sempre conforme alla norma del codice della strada, ad esempio non risolve la presenza della torre Telecom (vedi oss.7) in merito a visibilità e fluidità, non si considera il vertice della curva in uscita dalla tangenziale con l'esistenz del passo carraio dell'autolavaggio, forte limitazione alle proprietà private fronteggianti v. Mezzacampagna nelle manovre di accesso e uscita;	3_il progetto definitivo dello svincolo è stato redatto secondo i principi del codice della strada ed è stato approvato in Conferenza dei Servizi del 04 ottobre da parte degli uffici ed enti preposti;	
				4_ la linea di stop semaforizzato su v. Mezzacampagna si trova ad una distanza troppo breve per l'accesso esistente al lavaggio compromettendone l'utilizzo e causando pericolosi incolonnamenti a danno della fluidità dell'incrocio stesso.	4_il progetto ha tenuto in debito conto tutte le possibvilità di accessibilità coniugando la sicurezza stradale con la funzionalità dell'impianto.	

N.	PG	DEL	DITTA	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE UFFICIO	VALUTAZIONE ENTI IN C.d. S
				_Propone di realizzare subito la rotonda ma spostata maggiormente verso est: tale soluzione potrebbe scaricare il traffico per Cadidavid/Buttapietra dalla Tang.Sud, creando anche un'alternativa per i mezzi pesanti che così potrebbero evitare l'attraversamento di Sacra Famiglia.	_In sede progettuale dopo aver valutato altre soluzioni progettuali alternative, quella approvata è stata ritenuta dagli enti preposti quella che meglio rispondeva dal punto di vista viabilistico e della sicurezza.	
					Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	
3	302119	06/11/2013	Trattoria "Piccolo Fogolar" di v. Vigasio 3	I titolari dell'attività di ristorazione segnalano:		
				I. la progettata pista ciclabile (lato est) è già presente lungo il lato ovest di via Vigasio	I. Il progetto approvato non preclude la realizzazione di un percorso ciclabile sul lato ovest	
				II. che il marciapiede lungo v. Vigasio lato est sia terminato all'altezza del loro esercizio per consentire il parco dei clienti;	II. il progetto del marciapiede tiene conto della sicurezza della percorrenza pedonale.	
				III. si ritiene che la soluzione prima fase (semaforo) sia inadeguata e si chiede la realizzazione della rotatoria	III. In prima fase l'intersezione via Vigasio-v. Mezzacampagna deve essere necessariamente gestita con l'impianto semaforico per evidenti motivi di sicurezza e di gestione della regolazione.	
				IV. a verifica del punto III. si chiede di sperimentare il semaforo.	IV. L'installazione di un impianto semaforico provvisorio non è compatibile con lo stato attuale in mancanza della realizzazione della soluzione progettuale approvata	
				V. si sottolineano le difficoltà già esistenti per immettersi con svolta a sx su via Mezzacampagna uscendo dal carraio al civico 51-53.	V. la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada	
					Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	
4	302299	06/11/2013	Brunelli Graziano, Carli Sandra, v. Vigasio 9 e 3, v. Mezzacampagna 51	si osserva che :		
				_non viene attuata una vera riqualificazione di v. Mezzacampagna che rimane con la sezione attuale, stretta per il traffico previsto, e senza marciapiedi; non viene considerata sotto il profilo di strada urbana ma solo per il flusso veicolare collegato ai nuovi insediamenti commerciali	_la soluzione progettuale attua una prima fase di riqualificazione di via Mezzacampagna caratterizzando la sede stradale con una maggiore ampiezza del sedime ed una corretta dotazione di percorsi pedonali e attraversamenti propri della viabilità urbana ai sensi del codice della strada.	
				_l'impianto semaforico di via Vigasio può creare situazioni di pericolo per chi viene da nord perchè posizionato ai piedi del cavalcavia autostradale; tale impianto semaforico insieme a quello posto prima del cavalcavia su via dell'Eperanto, darà problemi di rallentamento anche dell'attuale flusso di traffico di attraversamento peggiorando le condizioni di vivibilità e di salute del quartiere attraversato. Si formeranno inevitabili code di autoveicoli e camion con danno per l'attività della trattoria dal punto di vista di inquinamento e di diminuita possibilità di sosta.	_il progetto approvato ha valutato l'inserimento degli impianti semaforici prima e dopo il cavalcavia autostradale ritenendoli idonei a governare in sicurezza la percorribilità del tratto stradale di via Vigasio e via edl'Esperanto, in conformità alle disposizioni del codice della strada.	
				_l'impianto semaforico renderà impossibile l'attuale accesso/uscita da via Mezzacampagna 51;	_la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada	
				_l'inevitabile aumento del traffico produrrà ripercussioni di tipo ambientale relative a: - emissioni inquinanti; - emissioni acustiche; - vibrazioni; - spostamenti d'aria	_si ribadisce quanto già evidenziato all'Oss.n.1 / punto 1 in merito ad una valutazione complessiva degli interventi previsti lungo la tangenziale che andranno a riqualificare complessivamente la viabilità a favore anche della mitigazione delle penalità già oggi presenti e di cui lo svincolo di Via Vigasio rappresenta la prima realizzazione. La soluzione progettuale del resto anche sotto tale aspetto ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti.	
				_la proposta di modifica alla viabilità interviene in un'area già critica aggravando determinate problematiche a danno della vivibilità residenziale	_si ribadisce quanto controdedotto al punto precedente	
				_perplexità sulla durata delle fasi per l'attuazione del progetto Vigasio Sud: si teme che la fase a breve termine si consolidi senza dare attuazione alla seconda fase.	_si ribadisce quanto già controdedotto per le precedenti osservazioni 1 e 2	
				si richiede che :		
				_si valuti lo spostamento della tangenziale con le vie Mezzacampagna e Vigasio in una zona che consenta il diretto collegamento con l'autostrada, evitando che il traffico indotto si riversi nel traffico cittadino;	_Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 1	
				_si persegua il perfezionamento della Variante alla SS12;	_Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 3	
				_si estendano le analisi relative all'inquinamento anche al nostro edificio di v. Vigasio 3	_Si ribadisce quanto già controdedotto ai punti precedenti che la soluzione progettuale ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti.	
				_sia tutelata la vivibilità di questi luoghi e difesa la salute dei cittadini;	_Si ribadisce quanto già controdedotto per l'Oss. N. 1/punto 1 e, come sopra ricordato, in merito al valore della riqualificazione del complessivo assetto stradale della tangenziale in rapporto all'effetto sulla vivibilità e al contributo alla mitigazione delle penalità oggi presenti.	
				_per l'edificio di V. Vigasio 3 sia mantenuta la funzionalità del collegamento con le vie adiacenti mediante il passo carraio e i percorsi pedonali; siano creati degli stalli per l'utenza del pubblico esercizio.	_la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada	
				_in alternativa alle suesposte richieste, sia realizzata subito la rotatoria.	_la soluzione approvata è sufficiente a garantire i flussi di traffico previsti. La previsione della rotonda è giustificata come seconda fase in relazione a nuovi insediamenti.	
					Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	
5	302306	06/11/2013	Tavella Mauro, Stanghellini Emanuela, Tavella Gianluca, Tavella Marco, Gelio Antonia Adriana v. Vigasio 5, v. Mezzacampagna 49 e 51	si osserva che :		
				_non viene attuata una vera riqualificazione di v. Mezzacampagna che rimane con la sezione attuale, stretta per il traffico previsto, e senza marciapiedi; non viene considerata sotto il profilo di strada urbana ma solo per il flusso veicolare collegato ai nuovi insediamenti commerciali	_la soluzione progettuale attua una prima fase di riqualificazione di via Mezzacampagna caratterizzando la sede stradale con una maggiore ampiezza del sedime ed una corretta dotazione di percorsi pedonali e attraversamenti propri della viabilità urbana ai sensi del codice della strada.	

N.	PG	DEL	DITTA	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE UFFICIO	VALUTAZIONE ENTI IN C.d. S
				_l'impianto semaforico di via Vigasio può creare situazioni di pericolo per chi viene da nord x' posizionato ai piedi del cavalcavia autostrdale; tale impianto semaforico insieme a quello posto prima del cavalcavia su via dell'Eperanto, darà problemi di rallentamento anche dell'attuale flusso di traffico di attraversamento peggiorando le condizioni di vivibilità e di salute del quartiere attraversato.	_il progetto approvato ha valutato l'inserimento degli impianti semaforici prima e dopo il cavalcavia autostradale ritenendoli idonei a governare in sicurezza la percorribilità del tratto stradale di via Vigasio e via edll'Esperanto, in conformità alle disposizioni del codice della strada.	
				_l'impianto semaforico renderà impossibile l'attuale accesso/uscita da via Mezzacampagna 49-51;	_la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada	
				l'inevitabile aumento del traffico produrrà ripercussioni di tipo ambientale relative a - emissioni inquinanti; -emissioni acustiche; -vibrazioni; -spostamenti d'aria	_si ribadisce quanto già evidenziato all'Oss.n.1 / punto 1 in merito ad una valutazione complessiva degli interventi previsti lungo la tangenziale che andranno a riqualificare complessivamente la viabilità a favore anche della mitigazione delle penalità già oggi presenti e di cui lo svincolo di Via Vigasio rappresenta la prima realizzazione. La soluzione progettuale del resto anche sotto tale aspetto ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti.	
				_la proposta di modifica alla viabilità interviene in un'area già critica aggravando determinate problematiche a danno della vivibilità residenziale	_si ribadisce quanto controdedotto al punto precedente	
				_perplexità sulla durata delle fasi per l'attuazione del progetto Vigasio Sud: si teme che la fase a breve termine si consolidi senza dare attuazione alla seconda fase.	_si ribadisce quanto già controdedotto per le precedenti osservazioni 1 e 2	
				si richiede che :		
				\si valuti lo spostamento della tangenziale con le vie Mezzacampagna e Vigasio in una zona che consenta il diretto collegamento con l'autostrada, evitando che il traffico indotto si riversi nel traffico cittadino;	\Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 1	
				\si persegua il perfezionamento della Variante alla SS12;	\Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 3	
				\si estendano le analisi relative all'inquinamento anche al nostro edificio di v. Vigasio 5	\Si ribadisce quanto già controdedotto ai punti precedenti che la soluzione progettuale ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti.	
				\sia tuteleta la vivibilità di questi luoghi e difesa la salute dei cittadini;	\Si ribadisce quanto già controdedotto per l'Oss. N. 1/punto 1 e, come sopra ricordato, in merito al valore della riqualificazione del complessivo assetto stradale della tangenziale in rapporto all'effetto sulla vivibilità e al contributo alla mitigazione delle penalità oggi presenti.	
				\per l'edificio di V. Vigasio 5 sia mantenuta la funzionalità del collegamento con le vie adiacenti mediante il passo carraio e i percorsi pedonali; siano creati degli stalli per l'utenza del pubblico esercizio.	_la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada	
				\in alternativa alle suesposte richieste, sia realizzata subito la rotatoria.	\ la soluzione approvata è sufficiente a garantire i flussi di traffico previsti. La previsione della rotonda è giustificata come seconda fase in relazione a nuovi insediamenti.	
					Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	
6	302310	06/11/2013	Pinaroli Moreno, Pinaroli Francesco Lorenzo, Braga Rina v. Vigasio 2 e 4	si osserva che : _non viene attuata una vera riqualificazione di v. Mezzacampagna che rimane con la sezione attuale, stretta per il traffico previsto, e senza marciapiedi; non viene considerata sotto il profilo di strada urbana ma solo per il flusso veicolare collegato ai nuovi insediamenti commerciali _l'impianto semaforico di via Vigasio può creare situazioni di pericolo per chi viene da nord x' posizionato ai piedi del cavalcavia autostrdale; tale impianto semaforico insieme a quello posto prima del cavalcavia su via dell'Eperanto, darà problemi di rallentamento anche dell'attuale flusso di traffico di attraversamento peggiorando le condizioni di vivibilità e di salute del quartiere attraversato. _l'impianto semaforico renderà impossibile l'attuale accesso provenendo da sud e anche l'uscita su via Vigasio sarà difficoltosa e possibile solo verso dx; _l'inevitabile aumento del traffico produrrà ripercussioni di tipo ambientale relative a_ - emissioni inquinanti; -emissioni acustiche; -vibrazioni; -spostamenti d'aria _la proposta di modifica alla viabilità interviene in un'area già critica aggravando determinate problematiche a danno della vivibilità residenziale _perplexità sulla durata delle fasi per l'attuazione del progetto Vigasio Sud: si teme che la fase a breve termine si consolidi senza dare attuazione alla seconda fase. si richiede che : \si valuti lo spostamento della tangenziale con le vie Mezzacampagna e Vigasio in una zona che consenta il diretto collegamento con l'autostrada, evitando che il traffico indotto si riversi nel traffico cittadino; _si persegua il perfezionamento della Variante alla SS12; _si estendano le analisi relative all'inquinamento anche al nostro edificio di v. Vigasio 2-4 ed in particoalre quella acustica che non è stata rilevata in adiacenza all'edificio. _sia tutaleta la vivibilità di questi luoghi e difesa la salute dei cittadini;	_la soluzione progettuale attua una prima fase di riqualificazione di via Mezzacampagna caratterizzando la sede stradale con una maggiore ampiezza del sedime ed una corretta dotazione di percorsi pedonali e attraversamenti propri della viabilità urbana ai sensi del codice della strada. _il progetto approvato ha valutato l'inserimento degli impianti semaforici prima e dopo il cavalcavia autostradale ritenendoli idonei a governare in sicurezza la percorribilità del tratto stradale di via Vigasio e via edll'Esperanto, in conformità alle disposizioni del codice della strada. _la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada _si ribadisce quanto già evidenziato all'Oss.n.1 / punto 1 in merito ad una valutazione complessiva degli interventi previsti lungo la tangenziale che andranno a riqualificare complessivamente la viabilità a favore anche della mitigazione delle penalità già oggi presenti e di cui lo svincolo di Via Vigasio rappresenta la prima realizzazione. La soluzione progettuale del resto anche sotto tale aspetto ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti. _si ribadisce quanto controdedotto al punto precedente _si ribadisce quanto già controdedotto per le precedenti osservazioni 1 e 2 _Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 1 _Si ribadisce quanto già controdedotto per l'oss. N.1/punto 3 _Si ribadisce quanto già controdedotto ai punti precedenti che la soluzione progettuale ha ricevuto i pareri favorevoli degli uffici ed Enti coinvolti. _Si ribadisce quanto già controdedotto per l'Oss. N. 1/punto 1 e, come sopra ricordato, in merito al valore della riqualificazione del complessivo assetto stradale della tangenziale in rapporto all'effetto sulla vivibilità e al contributo alla mitigazione delle penalità oggi presenti.	

N.	PG	DEL	DITTA	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE UFFICIO	VALUTAZIONE ENTI IN C.d. S
				\per l'edificio di V. Vigasio 2-4 sia mantenuta la funzionalità del collegamento con le vie adiacenti mediante il passo carraio e i percorsi pedonali; in funzione della soluzione con rotatoria, questa sia spostata verso est e sia creata una corsia di immissione per il mantenimento del passo carraio esistente che consenta il collegamento alla pubblica via.	\ la soluzione progettuale approvata preserva gli attuali passi carrai, nel rispetto del codice della strada; in fase di progettazione definitiva della futura rotatoria si terrà conto della problematiche di accessibilità esistenti	
					Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	
7	pec (pg 304920-08-11-13)	07/11/2013	Sacco Rocco x H3g area manager N-E	ritiene che possa dover essere ricollocato il proprio impianto VR3648B-A4, valutando possibili risarcimneti economici dovuti alla ricollocazione	La soluzione tecnica non compromette l'utilizzo e la funzionalità dell'impianto. Pertanto si ritiene non accoglibile l'osservazione	